

Od <[REDACTED]>  
Předmět **Re: Podání eč. 1973822**  
Komu <epodatelna@spravazeleznic.cz>  
Datum 24.06.2024 10:57:08

Vážená paní [REDACTED]

děkuji za odpověď a ale nenalezl jsem odpověď na moje otázky na základě **§ 106 o Svobodném přístupu k informacím**, takže se ptám ještě jednou a požaduji na dané otázky odpověď, bylo by vhodné si uvědomit, že jste provedli kácení stromů, které patří i mě a ani jste se nezeptali, zda s tím souhlasím a neprokázali jste, že to bylo nutné pokácet i moje stromy Pokud nedostanu, do zákonem stanovené lhůty, odpovědi na mé otázky, budu muset podniknout právní kroky a možná by si toto zasloužilo i mediální pozornost.

Nezodpovězené otázky :

1) Ptám se tedy, na základě § 106 o Svobodném přístupu k informacím (adresu trvalého bydliště [REDACTED]), kdy datum narození považuji za citlivý údaj, který narušuje mé soukromí a také porušuje GDPR, **kteřá konkrétní osoba** rozhodla o tom, že byl naplněn dotyčný paragraf a proč nebyl pozván na zhodnocení stavu topolů například dendrolog a rozhodnutí padlo od naprostých laiků?

2) **Kterému orgánu** životního prostředí, či konkrétní osobě ochrany přírody jste to povolení o kácení poslali?

3) **Proč nebyl proveden zápis** o šetření, zvláště pak, když šlo o velmi vzrostlé stromy nemalé hodnoty?

4) Rád bych znal osoby, **či firmy** které části, **i mých, topolů** odkoupili, stačí uvést jméno a příjmení (nebo iniciály), adresu a datum narození, jako vy, nepožaduji. Žádné osobní údaje se tím neporušují je to klasická obchodní transakce a svobodný přístup k těmto základním informacím. Co mě celkově zaráží je skutečnost, že kácení stromů nebylo oznámeno jejich vlastníkům, což jsou občané a bez jejich souhlasu je vlastně pokáceli laici, jako je i většina občanů.

S pozdravem

----- Původní e-mail -----

Od: [REDACTED]  
Komu: epodatelna@spravazeleznic.cz  
Datum: 31. 5. 2024 13:28:30  
Předmět: Re: Podání eč. 1973822

Vážená paní [REDACTED],

děkuji za odpověď a přiloženou fotografii, která ale **neukazuje** poškození celé řady těchto topolů, navíc mohlo dojít pouze k lokálnímu ořezání nestabilních větví celkově zúžení korun stromů kvůli lepší stabilitě. Mám vyfoceny rozřezané kmeny topolů, které neukazují žádné zásadní poškození, či jiný defekt.

Paragraf, na který odkazujete zní :

(4) Povolení není třeba ke kácení dřevin, je-li jejich stavem zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu. Ten, kdo za těchto podmínek provede kácení, oznámí je orgánu ochrany přírody do 15 dnů od provedení kácení.

**Ptám se tedy**, na základě § 106 o Svobodném přístupu k informacím (adresu trvalého bydliště [REDACTED]), kdy datum narození považuji za citlivý údaj, který narušuje mé soukromí a také porušuje GDPR, **kteřá konkrétní osoba** rozhodla o tom, že byl naplněn dotyčný paragraf a proč nebyl pozván na zhodnocení stavu topolů například dendrolog a rozhodnutí padlo od naprostých laiků? **Kterému orgánu** životního prostředí, či konkrétní osobě ochrany přírody jste to povolení o kácení poslali?

**Proč** nebyl proveden zápis o šetření, zvláště pak, když šlo o velmi vzrostlé stromy nemalé hodnoty?

**Rád bych znal osoby, či firmy** které části, **i mých, topolů** odkoupili, stačí uvést jméno a příjmení, adresu a datum narození, jako vy, nepožaduji. Žádné osobní údaje se tím neporušují je to klasická obchodní transakce a svobodný přístup k těmto základním informacím. Co mě celkově zaráží je skutečnost, že kácení stromů nebylo oznámeno jejich vlastníkům, což jsou občané a bez jejich souhlasu je vlastně pokáceli laici, jako je i většina občanů.

S přáním klidného týdne

----- Původní e-mail -----

Od: epodatelna@spravazeleznic.cz

Komu: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Dobrý den,

v příloze této datové zprávy Vám zasíláme:

dokument ve věci: Podání eč. 1973822  
číslo jednací: 35678/2024-SŽ-GŘ-O27

Správa železnic, státní organizace  
Praha, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00  
IČO: 70994234  
www.spravazeleznic.cz

Nedílnou součástí této zprávy je právní doložka, jejíž plné znění naleznete na adrese  
<http://www.spravazeleznic.cz/dolozka>

**Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 24 vyhlášky 259/2012 Sb.**

**Doložka číslo:** 4719204

**Původní datový formát:** message/rfc822

**UUID původní komponenty:** ba310139-63f0-467f-800d-40179c5d4736

**Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

System ERMS

**Subjekt, který změnu formátu provedl:** Správa železnic, státní organizace

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:** 24.06.2024 11:16:06



4077d424-a221-4794-b357-a25d1b074d4b