

Váš dopis zn.
Ze dne 14. února 2024
Naše zn. 12569/2024-SŽ-GR-O25
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Drvota
Telefon +420 972 235 775
Mobil +420 725 345 959
E-mail drvota@spravazeleznic.cz

Datum 19. února 2024

Vážen [REDACTED]

e-mailem:

<[REDACTED].CZ>

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Správě železnic, státní organizaci, (dále jen „SŽ“) byla doručena dne 14. února 2024 Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se poskytnutí informací:

- 1) *Jsou pracoviště, ze kterých Vaše společnost řídí provoz na železnici dostatečně vybavena na to, aby Vaši pracovníci mohli adekvátně a včas činit patřičné úkony pro organizování provozu na železnici?*
- 2) *Jsou Vaši zaměstnanci přetíženi řízením více stanic, když nejsou schopni pomocí jedné myši všechny tyto stanice včas ovládat, čímž pak dochází k dalšímu navyšování zpoždění?*
- 3) *Bylo v pořádku, aby více zpožděný vlak předjel vlak méně zpožděný, ale tento více zpožděný vlak byl ve stanici zastaven, aby ho mohl předjet onen méně zpožděný vlak (příčemž oba vlaky měli zastavovat až v Praze-Libni).¹*

Vaši žádosti o poskytnutí informace podle InfZ **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

Úvodem si dovoluujeme upozornit, že žadatel o informaci je podle InfZ povinen uvést identifikační údaje, které specifikuje § 14 odst. (2) InfZ. Ve Vaší žádosti chybí uvedené místo trvalého pobytu. Při posuzování žádost však SŽ dospěla k závěru, že žádosti bude možné vyhovět poskytnutím informace, tedy nebude třeba vydávat rozhodnutí podle Správního řádu, a upustila od postupu stanoveným v § 14 odst. (5) písm. a), jelikož nedostatek údajů o žadateli nebrání postupu vyřízení žádosti o informace podle InfZ.

¹ Včera, tj. 13.02.2024, jsem jel vlakem 1250 (Leo Express) do Prahy hl. n. Údajně z důvodu výlukových činností přijel tento vlak do Olomouce opožděn cca o 15 minut. Na naší cestě jsem pak nepozoroval žádné nezvyklé situace až do stanice Úvaly. Při jízdě do Úval jsme jeli po prostřední koleji a předjeli jsme vlak ČD, jedoucí po krajní koleji (po naší pravé straně). Ve stanici Úvaly náš vlak zastavil a čekal do doby, než nás předjede onen vlak ČD, přičemž jsme za ním pokračovali po prostřední koleji. Vlakovým rozhlasem jsme pak byli informováni, že náš vlak byl opožděn o 15 minut z důvodu výluky a kvůli předjíždění vlakem ČD, který měl menší zpoždění než náš vlak, bude zpoždění navýšeno o dalších cca 5 minut. Za chvíli se ozvalo další hlášení, kdy jsme byli informováni o tom, že náš vlak ČD předjel proto, že dispečer SŽ má jen jednu myš! Sice se mi zdá uvedený důvod navýšení zpoždění absurdní, ale věřím tomu, že by strojvedoucí ve stanici jen tak bezdůvodně nezastavil.

K jednotlivým bodům žádosti SŽ sděluje následující.

K bodu 1)

Ano.

K bodu 2)

Ne.

Souhrnně lze k bodům 1) a 2) nad rámec vyřízení poskytnutím požadovaných informací uvést, že dispečerská pracoviště jsou jak po stránce technické, tak po stránce personální vybavena tak, aby bylo zajištěno plnohodnotné řízení provozu. Personální obsazení, tedy počet dispečerů vázaný na počet řízených dopravních úseků, je vždy řešen pro konkrétní úsek a intenzitu provozu na něm.

K bodu 3)


Ke zpoždění vlaku Ex 1250 o 17 minut došlo v ŽST Drahotuše z důvodu trvání výluky. V úseku Poříčany až Praha-Běchovice obvod Blatov byl vlak veden po 0. traťové koleji se zpožděním 15 minut. Souběžně s ním jel po 2. traťové koleji vlak R 934. K narušení jízdy vlaku Ex 1250 došlo v úseku Úvaly – Praha-Běchovice obvod Blatov (v ŽST Úvaly není z informačních systémů zastavení patrné), protože po téže 0. traťové koleji jel ve své trase proti vlaku Ex 123. Jejich vzájemné křížování proběhlo v ŽST Praha-Běchovice obvod Blatov, kde došlo k narušení jízdy vlaku Ex 1250 jízdou po koleji 2a za vlakem R 934 jedoucím plynule po 2. traťové koleji. Při zpětném hodnocení dopravní situace nad splněným jízdním řádem můžeme konstatovat, že vlak Ex 1250 měl být z ŽST Praha-Běchovice obvod Blatov veden po 2. traťové koleji před vlakem R 934, ovšem v reálném čase rozhodování se očekávaný vývoj situace mohl jevit méně nepříznivě pro vlak Ex 1250. Cílem operativního řízení provozu je splnění jízdního řádu a minimalizace zpoždění.

POUČENÍ

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

S ohledem na formu vypravení tohoto poskytnutí na e-mailovou adresu, která byla určena jako doručovací adresa, a nemožnost zajistit prokazatelné doručení písemnosti, Vás zdvořile žádáme o potvrzení přijetí tohoto rozhodnutí volnou formou přímo e-mailem na adresu zpracovatele (drvota@spravazeleznic.cz).

Děkujeme za pochopení.

 Mgr. František Chabičovský
19.02.2024 11:19
Podepsáno elektronicky

Mgr. František Chabičovský
vedoucí oddělení legislativního