

Váš dopis zn.

Ze dne 24. ledna 2024

Naše zn. 9549/2024-SŽ-GŘ-O25

Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Jana Klenotová

Telefon

Mobil

E-mail

Datum 8. února 2024

Vážená paní

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

e-mail: <[redacted]>

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Správě železnic, státní organizaci, (dále jen „SŽ“) byla doručena dne 25. ledna 2024 Vaše žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se poskytnutí informací:

„Vážení, již v minulosti jsme se na vaši společnost obrátili se žádostí o prošetření činnosti přejezdového zabezpečovacího zařízení na křížení trati 031 se silnicí č.324 v obci Pohřebačka, resp. hlučnosti zvukové výstrahy. V odpovědi se nám dostalo konstatování, že toto přejezdové zabezpečovací zařízení je v pořádku.

V souladu s příslušnými ust. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vás tímto žádáme o sdělení, jak konkrétně proběhlo vyřízení předchozího podnětu, tj. zejména, kdy a s jakým výsledkem proběhlo měření hluku v okolí tohoto přejezdového zabezpečovacího zařízení, jestli je o tomto vyhotoven protokol (v tomto případě prosíme o jeho předložení), za jakých podmínek (klimatických a jiných) a jakých hodinách k tomuto měření došlo a jak následně bylo toto vyhodnoceno a to zejména s přihlédnutím k tomu, že v rozhodném období byla na této železniční trati dlouhodobá výluka. Současně vás žádáme i o sdělení všech dalších informací, které se týkají této naší předchozí žádosti a jejího vyřešení. Nelze přehlédnout, že toto zabezpečovací zařízení se nachází v relativně hustě osídleném území obce a máme nadále za to, že hlasitost i ve větší vzdálenosti převyšuje 80 dB.“

Přípisem ze dne 31. ledna 2024, čj. 8067/2024-SŽ-GŘ-O25, Vás SŽ vyzvala k upřesnění části žádosti, kde požadujete „Současně vás žádáme i o sdělení všech dalších informací, které se týkají této naší předchozí žádosti a jejího vyřešení.“, neboť je formulována příliš obecně, neboť z textu není zřejmé, jaké konkrétní informace, resp. jaký konkrétní dokument dle InfZ po SŽ požadujete. Dosud jste tuto část neupřesnila.

Ve zbývající části Vaší žádosti o poskytnutí informace podle InfZ **se ve lhůtě vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

Předchozí měření hluku přejezdových zabezpečovacích zařízení, která byla provedena na základě Vašeho předchozího podnětu, byla provedena našimi zaměstnanci pomocí hlukoměru TESTO 816, a to vždy 7 m od výstražníku vlevo ve směru kilometráže trati Pardubice – Hradec Králové. Měření proběhlo dne 6. října 2023 v dopoledních hodinách, kdy teplota vzduchu dosahovala přibližně 15 °C a foukal jihozápadní vítr o rychlosti cca 2 m/s. Veškeré naměřené hodnoty vyhovovaly normě ČSN 34 2650 edice 2. Protokol z měření hlasitosti nebyl zpracován, jelikož jeho pořízení není vyžadováno žádným právním předpisem. Naši zaměstnanci mohou uvést zabezpečovací zařízení na přejezdu do činnosti i manuálně, tedy bez ohledu na jízdu vlaku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

S ohledem na formu vypravení tohoto rozhodnutí na e-mailovou adresu, která byla určena jako doručovací adresa, a nemožnost zajistit prokazatelné doručení písemnosti, Vás zdvořile žádáme o potvrzení přijetí tohoto rozhodnutí volnou formou přímo e-mailem na adresu zpracovatele ([REDACTED]). V případě nepotvrzení doručení do pěti pracovních dnů budeme nuceni přistoupit k opětovnému zaslání rozhodnutí poštou s doručenkou na Vámi uvedenou adresu trvalého bydliště. Děkujeme za pochopení.

Mgr. František Chabičovský
vedoucí legislativního oddělení