



KUPAX0160BUW

**Krajský úřad  
Pardubického kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.: 55-1732/2023-Smr  
Ze dne: 08.08.2023  
Číslo jednací: KrÚ 68234/2023/OŽPZ/UD  
Spisová značka: SpKrÚ 68019/2023/OŽPZ/3  
Vyřizuje: Ing. Aneta Udržalová  
Telefon: 466026417  
E-mail: aneta.udrzalova@pardubickykraj.cz  
Datum: 04.09.2023

**METROPROJEKT Praha a. s.**  
**Ing. Aleš Smrček**  
**Argentinská 1621/36**  
**170 00 PRAHA 7**

---

**Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 8. 8. 2023 od společnosti METROPROJEKT Praha a. s., Argentinská 1321/36, 170 00 Praha 7, IČ 452 71 895, žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení záměru:

**Choceň – Uhersko, BC.**

Záměrem je rekonstrukce stávající železniční infrastruktury včetně návazných technologických objektů, drážních staveb, pěších i vozových komunikací, zpevněných ploch a přípojek. Záměrem dojde k přípravě infrastruktury na výhledové navýšení traťové rychlosti ze stávajících 160 km/h na 200 km/h. Celková délka rekonstruovaného úseku je 15,541 km. Záměr je umístěn v k. ú. Choceň, Sruby, Slatina u Vysokého Mýta, Dobříkov, Zámorsk, Janovičky u Zámorsku, Radhošť, Sedlíštká, Opočno nad Loučnou, Ostrov, Uhersko, Městec a Turov nad Loučnou.

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatelka vyjádření Ing. Aneta Udržalová)**

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „příslušný úřad“), jako příslušný úřad podle ust. § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedenému záměru podle ust. § 23 odst. 3 zákona sděluje, že záměr

**bude posuzován podle zákona.**

**Odůvodnění:**

Zákon v ust. § 1 odst. 2 stanoví, že posuzování vlivů na životní prostředí podléhají záměry, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí. Podle Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení č. j.: MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018 rekonstrukce železniční tratě naplní dikci změny záměru dle § 4 odst. 1 v případě, že realizací záměru dojde k navýšení maximální traťové rychlosti nebo intenzity dopravy a je vyžadováno územní rozhodnutí. Úsek trati „Choceň - Uhersko“ je součástí tranzitních koridorů železniční dopravy ČR.

Správní orgán musí (v souladu se zákonem 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění) postupovat tak, že předložené žádosti hodnotí vždy s ohledem na aktuální situaci tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Od roku 2017 došlo v části lokality záměru k podstatným

změnám (např., stavba dálnice D35 Časy-Ostrov či náhrada přejezdu P4897 v km 286,369 trati Česká Třebová – Praha). Záměrem dojde k přípravě infrastruktury na výhledové navýšení traťové rychlosti ze stávajících 160 km/h na 200 km/h. Vzhledem k tomu, že rušení přejezdů a jejich případné náhrady mimoúrovňovými kříženími budou řešeny samostatnými stavbami, což je jednou z hlavních překážek k navýšení traťové rychlosti, příslušný úřad vyhodnotil, že výše uvedený záměr je změnou stávajícího záměru podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Záměr je zařazený podle přílohy č. 1 k zákonu do kategorie I bod 44 „Celostátní železniční dráhy“, a proto bude posuzován podle zákona. Věcně příslušné k posouzení změny záměru je podle § 21 písm. c) zákona Ministerstvo životního prostředí.

Posuzovat záměr až po vybudování se jeví příslušnému úřadu jako bezpředmětné, protože by se jednalo pouze o rušení přejezdů a jejich případné náhrady mimoúrovňovými kříženími.

Příslušný úřad přihlédl i k tomu, že podle orgánu ochrany přírody není možné vyloučit (v této fázi dokumentace) významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Uhersko. Z důvodu nevyloučení významného vlivu musí být záměr posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám, příslušným ustanovením zákona a vyhlášce č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

#### **Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl, Ing. Michal Pešata)**

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvádíme k předloženému záměru následující:

Předmětný úsek železniční trati na několika místech protíná prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně. Konkrétně se jedná o nadregionální biocentrum Uhersko a regionální biokoridory 843A a 844. Dle posouzení vlivu předmětné stavby na životní prostředí (zpracoval Ecological Consulting a. s., RNDr. Petr Blahník, 08/2022) nedojde v důsledku realizace předloženého záměru k významnému omezení ekologicko-stabilizační funkce ÚSES. Zásahy do biocenter a biokoridorů spočívají zejména v okrajovém odstranění dřevin. Migrační funkce biokoridorů nebude záměrem významně snížena. Při rekonstrukcích mostů či propustků nebude snižována jejich světlost v podélném profilu. K obdobnému záměru dospěl i zpracovatel migrační studie (Ecological Consulting a. s., Mgr. Michal Hykel, Ph.D., 07/2022).

V zájmovém území ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází žádná zvláště chráněná území. Vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti zvláště chráněných území od řešeného úseku železniční trati lze vyloučit negativní vliv na předměty ochrany zvláště chráněných území.

Dle provedených průzkumů budou realizací záměru dotčeny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Krajský úřad na základě provedeného správního řízení č. j. 70870/2023/OŽPZ ze dne 16. 8. 2023 povolil výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody ze základních ochranných podmínek druhů: přeslička větevnatá (*Eguisetum ramosissimum*), a dále ze zákazů rušit, poškozovat, ničit či přemísťovat vývojová stádia a sídla druhů zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), ohniváček černočárny (*Lycaena dispar*), rak říční (*Astacus astacus*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slavík obecný (*Luscinia*

*megarhynchos*) a žluva hajní (*Oriolus oriolus*). Toto rozhodnutí není ke dne 31. 8. 2023 pravomocné.

K možnému dotčení lokalit Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality).

Část záměru se nachází na okraji evropsky významná lokality Uhersko (předmětem ochrany jsou zde lesák rumělkový a jeho biotop). Nejbližší (cca 3,7 km) ptačí oblast je Komárov (předmětem ochrany jsou zde zimující populace kalouse pustovky a motáka pilicha). Další vzdálenější evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají obdobné nároky na ochranu před nežádoucími vlivy; jejich ohrožení spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Pro vydání tohoto stanoviska tedy považuje OOP hodnocení vztahu negativních vlivů záměru k nejbližším lokalitám (a jejich předmětům ochrany) za dostatečné.

Záměr byl v předchozích projektových fázích předložen OOP k posouzení (např. 2017), kdy OOP vyloučil významný vliv tehdy předloženého záměru na lokality soustavy Natura 2000. Správní orgán musí (v souladu se zákonem 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění) postupovat tak, že předložené žádosti hodnotí vždy s ohledem na aktuální situaci tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Od roku 2017 došlo v části lokality záměru k podstatným změnám, a to jak antropogenního charakteru (např., stavba dálnice D35 Časy-Ostrov či náhrada přejezdu P4897 v km 286,369 trati Česká Třebová – Praha), tak ke změnám samovolným - přírodního charakteru (např. odumírání vhodných dřevin, rozpad stávajících porostů, změny v populační hustotě předmětů ochrany apod.). Žádný z těchto záměrů či procesů nemusí mít sám o sobě významný vliv na životní prostředí, avšak jejich vlivy se mohou kumulovat s dalšími záměry. Z těchto důvodů nemůže být v současné době považováno stanovisko OOP vydané před 6 lety za určující. Tyto skutečnosti sdělil OOP zástupcům investora na jednání konaném 11. 4. 2023.

Dne 7. 3. 2023 bylo vydáno stanovisko OOP (v rámci společného vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ 16114/2023/OŽPZ/UD) jímž nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu Uhersko, a to zejména proto, že:

Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), který je předmětem ochrany dotčené evropsky významné lokality Uhersko, je brouk vázaný na odumírající a mrtvé dřevo. Vyskytuje se zejména v listnatých listnatých porostech (lesy, břehové porosty vodních toků apod.), kde se brouci či larvy ukrývají pod kůrou odumírajících nebo odumřelých listnatých dřevin (méně jehličnatých). K vývoji vyžaduje dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin. Patrně mu vyhovují zapojené porosty, tedy zástin a vyšší relativní vlhkost.

Součástí záměru bude i kácení dřevin podél trati a přístupových míst na stavbu. Přesný rozsah kácení nebyl specifikován. Přesto je zřejmé, že dojde ke kácení alespoň části dřevin, které se nacházejí buď přímo v evropsky významné lokalitě Uhersko, nebo v jejím okolí (a mohou být předmětem ochrany uvedeného druhu).

Na společném jednání o záměru bylo dohodnuto, že v rámci další projektové přípravy (k případnému novému posouzení záměru) bude dopracováno: a) doplnění DUR o SO nezpevněné souběžné komunikace řešené v rámci stavby „Náhrada přejezdu P4897 v km 286,369 trati Česká Třebová-Praha“ a b) upřesnění SO kácení – minimalizace kácení mimo drážní pozemek v EVL Uhersko. Současně předložená dokumentace neobsahuje upravený či zpřesněný návrh kácení dřevin v oblasti okolí evropsky významné lokality Uhersko (takovéto úpravy nebyly ani s OOP samostatně neformálně projednávány). S ohledem na výše uvedené tedy není možné (z principu předběžné opatrnosti) vyhodnotit aktuální a skutečný vliv záměru na dotčenou evropsky významnou lokalitu, a tedy vydat jiné stanovisko než dříve (č. j. KrÚ 16114/2023/OŽPZ/UD) vydané. Konkrétně tedy:

Z uvedeného je zřejmé, že není možné vyloučit dotčení biotopu předmětu ochrany, či v případě většího rozsahu kácení i samotných jedinců lesáka rumělkového, **a proto není možné vyloučit (v této fázi dokumentace) významný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Uhersko.**

Z důvodu nevykloučení významného vlivu **musí být záměr posouzen dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody autorizovanou osobou** (§ 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, tak, aby výsledné posouzení odpovídalo schváleným metodikám, příslušným ustanovením zákona a vyhlášce č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Dojde-li předkládaným záměrem k záboru zemědělské půdy dle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), je příslušným orgánem k posouzení odnětí do 1 ha příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, nad 1 ha je tímto orgánem Krajský úřad Pardubického kraje, nad 10 ha Ministerstvo životního prostředí [§ 15 odst. j) zákona, § 17 odst. d) zákona a § 17a odst. e) zákona]. Součástí žádosti jsou stanoveny § 9 odst. 6 zákona.

**Ing. Martin Vlasák**  
vedoucí odboru





## Přijatá zpráva - Detail zprávy



**Předmět:** společné vyjádření  
**ID zprávy:** 1237088682  
**Typ zprávy:** Datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 4.9.2023 v 16:33:44  
**Datum a čas doručení:** 4.9.2023 v 16:36:20

---

**Odesílatel:** Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 53002  
Pardubice, CZ  
**ID schránky:** z28bwu9  
**Typ schránky:** OVM

---

**Zmocnění:** 0 / 0  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** KrÚ 68234/2023  
**Naše spisová značka:** SpKrÚ 68019/2023 OŽPZ OIP  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

---

### Přílohy:

spol\_vyjadreni\_68019.pdf (360,14 kB)

---

