

**Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7
110 00 Praha 1**

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím za rok 2019

**Praha 29. ledna 2020
čj. 199/2020-SŽDC-GR-O25**

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen InfZ) zveřejňuje Správa železnic (účinností novely zákona č. 367/2019 Sb., tj. od 1. ledna 2020, došlo ke změně názvu organizace z původního Správa železniční dopravní cesty [dále v dokumentu jako SŽDC] na nový Správa železnic) výroční zprávu za rok 2019 o činnosti v oblasti poskytování informací.

Žádosti podle výše uvedeného zákona vyřizují jménem Správy železnic pověřeni zaměstnanci Generálního ředitelství, odboru právních činností, ve spolupráci se všemi organizačními složkami a odbornými útvary Správy železnic podle charakteristiky žádosti.

a) počet podaných žádostí o informace	128
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	25
počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí části žádosti	15
b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí	6
c) počet ukončených soudních řízení	3
d) výčet poskytnutých výhradních licencí	0
e) počet stížností podaných podle § 16a	4

K bodu c) Výroční zprávy Správa železnic uvádí seznam rozsudků správních soudů o žalobách proti rozhodnutí nadřízených orgánů povinných subjektů o odvolání proti jimi vydaným rozhodnutím o (částečném) odmítnutí žádosti o poskytnutí informace:

- Rozsudek MS v Praze 5A 18/2017 – žádost o informaci, za jakou částku pronajímá SŽDC Českým drahám a.s. prodejní místa, umístění nástěnek a umístění automatu na jízdenky v prostorech nádražní budovy žst. Břeclav – rozsudek zrušil rozhodnutí SŽDC a vrátil věc SŽDC k dalšímu řízení.
- Rozsudek MS v Praze 5A 57/2015 – soud rozhodnutí SŽDC zrušil a vrátil k dalšímu řízení, žádosti bylo vyhověno dne 11. července 2019.
- Rozsudek MS v Praze 5A 58/2015 (5/2019) – soud rozhodnutí zrušil a věc vrátil SŽDC k dalšímu řízení. SŽDC vydala rozhodnutí, kterým částečně odmítla požadované informace poskytnout, žadatel podal odvolání. SŽDC vydala dne 15. srpna 2019 rozhodnutí o odvolání, odvolání bylo částečně vyhověno.

Částka za náklady na právní zastoupení v soudních řízeních činila 0 Kč. Výdaje spojené se soudními řízeními činily 25 456 Kč.

K bodu e) Výroční zprávy Správa železnic sděluje, že stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace byly podány:

- Jako nesouhlas s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 InfZ. Nadřízený orgán po přezkoumání postupu povinného subjektu neshledal vadu, která by stížnost na nesprávné vyřízení žádosti povinného subjektu činila důvodnou ve smyslu InfZ.
- Jako nesouhlas s vyřízením žádosti. Nadřízený orgán potvrdil postup povinného subjektu, protože neshledal, že by došlo k porušení právní úpravy či práv žadatele v souvislosti s vyřízením jeho žádosti.
- Jako nesouhlas s vyřízením žádosti. Nadřízený orgán v části potvrdil postup povinného subjektu, protože neshledal, že by došlo k porušení právní úpravy či práv žadatele v souvislosti s vyřízením jeho žádosti a v části vyhověl stížnosti, přičemž původně poskytnuté informace doplnil a rozšířil tak, jak to platná právní úprava InfZ povinnému subjektu umožnila.
- Jako nesouhlas s vyřízením žádosti. Nadřízený orgán shledal důvody stížnosti jako zcela bezpředmětné a provedeným šetřením neshledal v postupech povinného subjektu pochybení a stížnost odmítl.



JUDr. Marcel Bařha
ředitel odboru právních činností